

Справка «Результаты проведения диагностики функциональной грамотности» в МБОУ СОШ №7 г.Режа в 2023/2024 уч.году

Приоритетной целью государственной образовательной политики является вхождение Российской Федерации в десятку лидеров стран по качеству общего образования. Одним из направлений выступает формирование в системе общего образования функциональной грамотности обучающихся.

Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов в МБОУ СОШ №7 прошли в ноябре- декабре 2023 года в соответствии с письмами Минпросвещения России от 28 сентября 2023 года № 03-1553 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся», Министерства просвещения Российской Федерации от 17.10.2023 г. № 03-1665 "О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности".

Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) в соответствии с планом проведения диагностики по функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации, размещённом на портале Единого содержания общего образования в разделе «Функциональная грамотность» (<https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/diagnostika-po-funkczionalnoj-gramotnosti/>). Цель проведения ДР по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности (далее – ЧГ), естественнонаучной грамотности (далее – ЕГ) и математической грамотности (далее – МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ). Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер. Основой каждого задания являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

- **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.
- **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
- **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице. По всем направлениям функциональной грамотности, в заданиях ДР преобладают низкий и средний уровни сложности.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла,

полученного участниками ДР за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Получены следующие результаты.

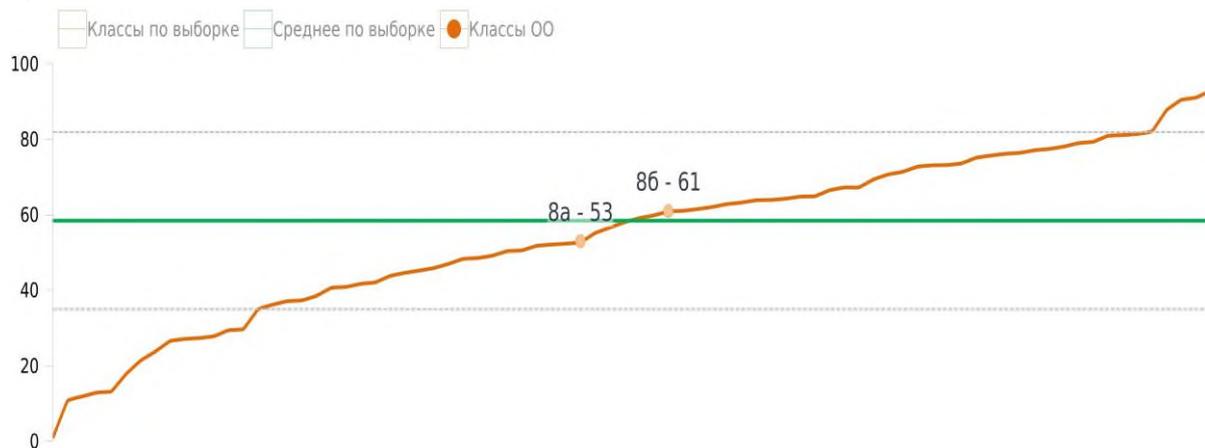
1. Математическая грамотность.

8 класс.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся - 21)	53	90
8б (учащихся - 17)	61	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	91

средний процент по выборке 58, стандартное отклонение 23



Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности в %

Уровень	Класс 8а	Класс 8б	Выборка
Недостаточный	10	0	9
Низкий	19	12	15
Средний	38	41	28
Повышенный	19	29	28
Высокий	14	18	20

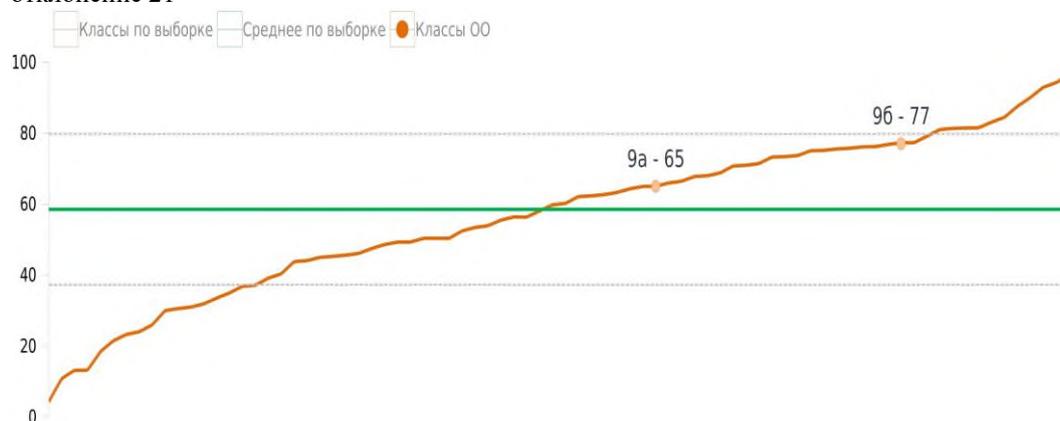
9 класс.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 20)	65	100
9б (учащихся - 22)	77	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	92

(Математическая грамотность)

средний процент по выборке 58, стандартное отклонение 21



Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности в %

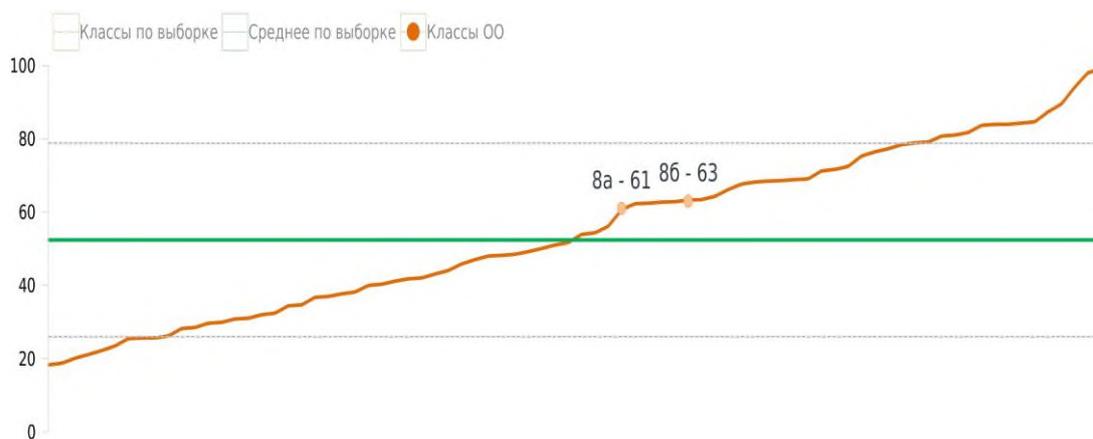
Уровень	Класс 9а	Класс 9б	Выборка
Недостаточный	0	0	8
Низкий	15	0	16
Средний	20	14	28
Повышенный	45	45	26
Высокий	20	41	22

2. Читательская грамотность 8 класс.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся - 23)	61	100
8б (учащихся - 21)	63	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	52	87

средний процент по выборке 52, стандартное отклонение 26



Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности в %

Уровень	Класс 8а	Класс 8б	Выборка
Недостаточный	0	0	13
Низкий	22	29	24
Средний	26	14	20
Повышенный	26	33	23
Высокий	26	24	19

9 класс.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 19)	72	100
9б (учащихся - 22)	84	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	90

средний процент по выборке 58, стандартное отклонение 26



Недостаточный	0	0	10
Низкий	16	0	18
Средний	26	27	22
Повышенный	11	9	28
Высокий	47	64	23

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность) 8 класс

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся - 23)	51	83
8б (учащихся - 20)	63	90
8 (учащихся - 1)	33	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	53	86

средний процент по выборке 53, стандартное отклонение 24

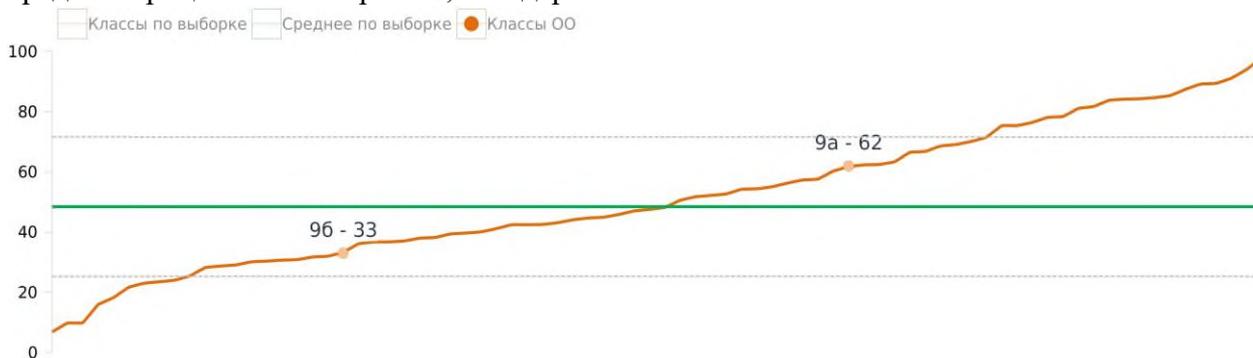


Уровень	8а	8б	Выборка
Недостаточный	17	10	14
Низкий	17	15	16
Средний	35	25	32
Повышенный	13	20	27
Высокий	17	30	11

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность) 9 класс

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9а (учащихся - 22)	62	91
9б (учащихся - 21)	33	90
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	48	89

средний процент по выборке 48, стандартное отклонение 23



Уровень	Класс 9а	Класс 9б	Выборка
Недостаточный	9	10	11
Низкий	14	43	18
Средний	23	38	32
Повышенный	9	10	21
Высокий	45	0	18

23.12.2023

замдиректора по УВР С.С.Дудина