

Анализ ВПР по русскому языку обучающихся 4-х МБОУ СОШ №7 (за уровень начального общего образования)

Учителя 4-х классов: 4а – Шестакова Л.А. (ВКК), 4б – Чеснокова Л.Х. (I кв.к.).

Организаторы в аудитории: 4а – Чеснокова Л.Х. (I кв.к.), Шестакова Л.А. (ВКК);

Общественный наблюдатель: Минеева М.А., родитель 8а класса;

Эксперты: Шестакова Любовь Анатольевна (4б), Тыкина Л.Ю. (I кв.к), Чеснокова Лида Ханифовна (4а), Лукина Л.А. (I кв.к).

Работу писали 19.03.2024 – диктант с грамматическим заданием; 20.03.2024 – тестовая часть

В 4-х классах обучается – 44 человека;

Диктант с грамматическим заданием писали – 39 человек, вторую часть выполняли – 39 человек.

Допустили типичные ошибки на:

- безударный гласный – 9 человек, 23%;
- пропуск, замена, искажение – 15 человек, 38%;
- словарные слова – 3 человека, 8%;
- парные согласные – 3 человека, 8%.

Обучающиеся допустили небольшое количество ошибок на изученные темы, что говорит о достаточном усвоении программного материала. Ошибки на пропуск, искажение, вставку лишних букв указывают на логопедические проблемы обучающихся, которые на уроках русского языка учителям не устранить, нужна помощь логопеда.

Итоги диктанта:

	ОРФОГРАФИЯ					ПУНКТУАЦИЯ		
	4б (без ошибок)	3б (1-2 ошиб)	2б (3-4 ошиб)	1б (5 ошибок)	0 баллов (более 5 ош)	3балла (без ошибок)	2 балла (1 ошибка)	1 балл (2 ошибки)
4а	6/30%	8/40%	3/15%	0/0%	3/15%	16/80%	4/20%	
4б	4/21%	7/37%	5/26%	2/11%	1/5%	19/100%	0/0%	
ИТОГО 4-е	10/26%	15/38%	8/21%	2/5%	4/10%	35/90%	4/10%	

№4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	13/65%	7/35%		15/79%	4/21%		28/72%	11/28%		Материал обучающимися усвоен
№5	Умение классифицировать согласные звуки	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	18/90%		2/10%	16/84%	3/16%		34/87%		5/13%	Материал обучающимися усвоен
№6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять тему и главную мысль текста	18/90%	2/10%		14/74%	5/26%		32/82%	7/18%		Обучающиеся хорошо понимают текст, умеют кратко и понятно выразить словами собственные мысли на письме.
№7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	5/25%	11/55%	4/20%	3/16%	16/84%		8/21%	27/69%	4/10%	Не все обучающиеся умеют выделять микротемы и озаглавливать части
№8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	11/55%	6/30%	3/15%	6/32%	11/58%	2/10%	17/44%	17/44%	5/12%	Вопрос формулировать обучающиеся умеют, но не у всех получилось задать вопрос, отражающий

	содержанию прочитанного текста										основную мысль текста	
№9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять значение слова по тексту	15/75%		5/25%	15/79%		4/21%	30/77%		9/23%	Большинство обучающихся умеют объяснять значение слова
№10	Умение подбирать, к слову, близкие по значению слова	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	19/95%		1/5%	18/95%		1/5%	37/95%		2/5%	Задание затруднений не вызвало
№11	Умение классифицировать слова по составу	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	18/90%		2/10%	15/79%		4/21%	33/85%		6/15%	Большинство обучающихся умеют подбирать слово, соответствующее схеме
№12 (1)	Умение распознавать имена существительные в предложении,	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных	13/65%		7/35%	7/37%		12/63%	20/51%		19/49 %	Обучающиеся выписали имена существительные, но без предлогов, поэтому поставлено 0 баллов
№12(2)	распознавать грамматические признаки имени существительного	признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги	14/70%		6/30%	11/58%	6/32%	2/10%	25/64%	6/15%	8/21%	С заданием справилось большинство обучающихся, затруднение вызвало определение падежа

		вместе с именами существительными, к которым они относятся										
№13 (1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к	13/65%		7/35%	8/42%		11/52%	21/54%		18/46%	Обучающиеся выписали имена прилагательные вместе с именами существительными, но без предлогов, поэтому 18 человек получили 0 баллов
13 (2)	распознавать грамматические признаки имени прилагательного	определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	15/75%	5/25%		8/42%	5/26%	6/32%	23/59%	10/26%	6/15%	С заданием справилось большинство обучающихся, затруднение вызвало определение падежа
№14	Умение распознавать глаголы в предложении	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	19/95%		1/5%	19/100%			38/97%		1/3%	Обучающиеся умеют выделять глаголы из текста
№15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся	Интерпретация содержащейся в тексте информации	9/45%	7/35%	4/20%	10/53%	4/21%	5/26%	19/49%	11/28%	9/23%	Большинство обучающихся смогли отразить пословицу в жизненной ситуации
№15 (2)	определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной		8/40%		12/60%	9/47%		10/53%	17/44%		22/56%	Слабо сформирован навык записи собственных высказываний в

интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы																							соответствии с изученными орфографическими и пунктуационными нормами
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------

Таким образом, обозначились три проблемные зоны: неумение выписывать словоформы с предлогами (существительные и прилагательные), запись собственных высказываний в соответствии с орфографическими нормами.

Максимальный балл - 38

Оценивание работ по русскому языку

Отметки по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Распределение первичных баллов

	«3»									«4»									«5»					
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
4а								2	1			2	2	1		4	2	1			2	1	2	
4б	1				1	1			1			3		2	1	2	2	3			1		1	
4-е	1				1	1		2	2			5	2	3	1	6	2	4			3	1	3	

Явных смещений к пограничным значениям отметок не наблюдается, следовательно, можно говорить об объективном оценивании. Сильных «выбросов» по распределению первичных баллов не наблюдается. Сдвиг в сторону «четверок» и «пятерок» объективный, так как качество выполнения работы 82%, кроме того, большинство обучающихся, 28 из 39 (72%) человек, имеют по предмету отметку «4» и «5».

Расхождение по результатам четверти и ВПР

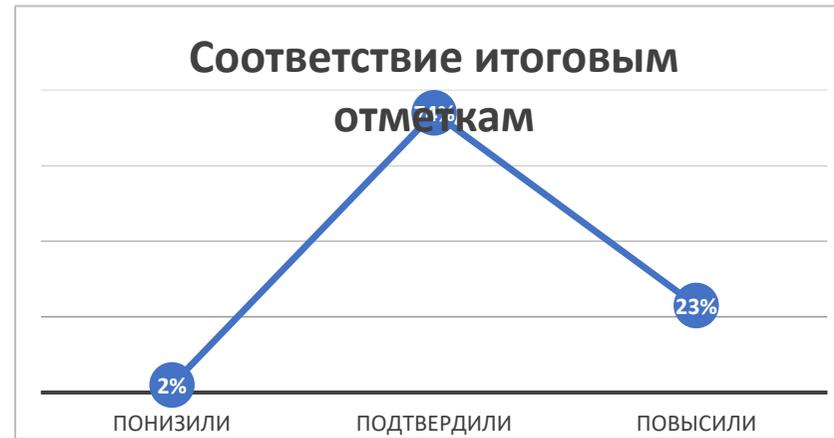
	4а			4б			4-е		
	ВПР	предмет	расхожд	ВПР	предмет	расхожд	ВПР	предмет	расхожд
«5»	5	1	20%	2	2	0%	7	3	8%
«4»	12	14	10%	13	11	10%	25	25	0%
«3»	3	5	10%	4	6	10%	7	11	8%
«2»									

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Процент расхождения в целом по школе колеблется от 0% до 20%, показатели расхождения невысокие. Исходя из сравнительного анализа отметок за четверть и ВПР, можно сделать вывод, что получены объективные результаты освоения образовательной программы по русскому языку на уровне начального общего образования.

Диаграмма соответствия показывает, что за ВПР обучающиеся получили больше «пятерок» и «четверок», чем по итогам II четверти. Отметку «три» получили за ВПР 18% обучающихся, меньше, чем по итогам четверти (28%) на 10%.

	4а	4б	4-е
Понизили отметку за 2 четверть	0/0%	1/5%	1/2%
Подтвердили отметку за 2 четверть	14/70%	15/79%	29/74%
Повысили отметку за 2 четверть	6/30%	3/16%	9/23%



Большинство обучающихся, 74%, подтвердили итоговые отметки за 2 четверть.

Сводная таблица результатов

класс	Кол – во в классе	Кол – во писавших	Мак балл	Средний балл	% успешного выполнения ВПР	% успешного освоения ООП НОО	Качество ВПР	Качество по предмету	Успеваемость ВПР	Успеваемость по предмету
4а	22	20	38	29,75	78%	75%	85%	75%	100%	100%
4б	22	19	38	27,89	73%	73%	79%	68%	100%	100%

4-е	44	39	38	28,89	76%	77%	82%	72%	100%	100%
-----	----	----	----	-------	-----	-----	-----	-----	------	------

Анализ табличных показателей демонстрирует, что % успешного выполнения ВПР практически соответствует % успешного освоения ООП НОО за 2 четверть. Но, вместе с тем, качество ВПР выше, чем качество по предмету, это говорит о небольшом занижении результатов обучающихся по итогам четверти.

В качестве рекомендаций по повышению результатов выполнения ВПР можно предложить следующее:

1. Организовывать регулярные диагностические работы на школьном уровне используя, данные диагностических работ при организации обучения.
2. Уделять особое внимание систематическому повторению тех элементов, которые вызывают затруднения у учащихся:
 - выделение микротем в тексте, озаглавливание частей (абзацев) текста;
 - работе над смыслом пословиц;
 - формулировать и записывать собственные мысли.
3. Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

Анализ подготовила замдиректора по УВР в начальной школе Л.А.Шестакова

4. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

5. Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Характеристика звуков русского языка», «Морфемный разбор слова по составу», «Части речи», «Грамматическая основа предложения», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания.